L'ALIMENTATION DANS LES ÉCOLES DU NOUVEAU-BRUNSWICK

RAPPORT D'ÉTUDE 1989-1990

UNE COMPARAISON DE DEUX ÉTUDES MENÉES À L'ÉCHELLE PROVINCIALE

EN 1981-1982 ET EN 1989-1990

Nouveau Brunswick

UNITÉ DE PROMOTION DE LA SANTÉ
ET DE PRÉVENTION DES MALADIES

DIVISION DES SERVICES MÉDICAUX ET D'HYGIÉNE PUBLIQUE
MINISTÉRE DE LA SANTÉ ET DES SERVICES COMMUNAUTAIRES

Novembre 1990

91-06411/

L' ALIMENTATION DANS LES ÉCOLES DU NOUVEAU-BRUNSWICK

RAPPORT D'ÉTUDE 1989-1990

UNE COMPARAISON DE DEUX ÉTUDES MENÉES À L'ÉCHELLE PROVINCIALE EN 1981-1982 ET EN 1989-1990

UNITÉ DE PROMOTION DE LA SANTÉ ET DE PRÉVENTION DES MALADIES
DIVISION DES SERVICES MÉDICAUX ET D'HYGÈINE PUBLIQUE
MINISTÈRE DE LA SANTÉ ET DES SERVICES COMMUNAUT 'RES

Rapport préparé par : Daryl Rankine, M.A., R.DN.
Conseillère supérieure - Nutrition
Unité de promotion de la santé et
de prévention des maladies

Remerciements :

Nous tenons à remercier les personnes suivantes de leur généreuse collaboration. Sans leur soutien et leur vif intérêt pour la santé dans nos écoles, cette étude n'aurait pu être menée à bien.

Analyse des données : Denis Deveau - Division de la planification et de l'évaluation

Coordination de la collecte des données par les nutritionnistes régionales en santé publique: Claire LeBlanc, Roseline Anderson, Karen Stephen, Bonnie Green, Danielle Robichaud, Sylvie Morency, Denise Guérette, Louise Collette-Bois.

Collecte des données : Infirmières-hygiénistes

TABLE DES MATIÈRES

PAGE

Liste des tableaux..... i

Résumé du rapport..... ii

I. Introduction..... 1

II. L'objet de l'étude..... 1

III. Le questionnaire..... 1

IV. Le système de pointage..... 2

V. Résultats et analyse..... 2
A. Participation
- Participation des étudiants aux programmes d'alimentation scolaires 2

B. Facteurs particuliers exerçant une influence sur l'achat d'aliments
- La température du lait..... 4
- La proximité d'un magasin du coin..... 4
- La valeur nutritive des aliments vendus à l'école..... 5

C. Évaluation des écoles
- Comparaison des résultats obtenus dans les écoles en 1981-1982 et 1989-1990 9

VI. Conclusion..... 13

VII. Recommandation..... 13

VIII. Annexes..... 14
Annexe A Le questionnaire sur les programmes d'alimentation scolaires..... 15
Annexe B Évaluation des réponses au questionnaire..... 18
Annexe C Le pointage obtenu par chacune des écoles..... 21
Annexe D Graphique illustrant le pointage obtenu par école, par district..... 32
Annexe E Profil des districts scolaires par région..... 35

IX. Bibliographie..... 38

LISTE DES TABLEAUX

PAGE

TABLEAU 1 PARTICIPATION ÉTUDIANTE..... 3

TABLEAU 2 PROGRAMMES D'ALIMENTATION SCOLAIRES..... 4

TABLEAU 3 FRÉQUENCE À LAQUELLE UN ALIMENT APPARAÎT AU MENU SUR UNE PÉRIODE DE TROIS SEMAINES..... 5

TABLEAU 4 COMPARAISON DES POURCENTAGES D'ÉCOLES OFFRANT DES LÉGUMES ET DES DESSERTS EN 1981-1982 ET EN 1989-1990..... 6

TABLEAU 5 ALIMENTS DISPONIBLES DANS LES CANTINES SCOLAIRES..... 7

TABLEAU 6 ALIMENTS DISPONIBLES DANS LES MACHINES DISTRIBUTRICES..... 8

TABLEAU 7 PROFIL DES ÉCOLES AYANT OBTENU LE PLUS HAUT ET LE PLUS BAS POINTAGE..... 10

TABLEAU 8 LES PLUS BAS POINTAGES PAR DISTRICTS SCOLAIRES - COMPARAISON ENTRE 1981-1982 ET 1989-1990..... 12

LISTE DES FIGURES

FIGURE 1 COMPARAISON DES POINTAGES OBTENUS PAR LES ÉCOLES EN 1981-1982 ET 1989-1990 11

FIGURE 2 SCHÉMAS DES POINTAGES LES PLUS BAS PAR DISTRICTS SCOLAIRES EN 1981-1982 ET EN 1989-1990..... 33-34

RÉSUMÉ DU RAPPORT

Objectif de l'étude

L'étude a été entreprise afin de connaître les tendances actuelles en matière d'approvisionnement en aliments nutritifs dans les écoles en reprenant celle qui a été effectuée dans les écoles du Nouveau-Brunswick en 1981-1982. Son objectif est donc double : il s'agit d'abord de savoir quels types et quelle variété d'aliments sont offerts dans nos écoles, et ensuite de savoir si une certaine amélioration s'est fait sentir à cet égard depuis huit ans. Quatre-vingt-dix pour cent des écoles du Nouveau-Brunswick ont participé à cette étude.

Participation étudiante aux programmes d'alimentation scolaires

L'étude révèle qu'environ 69 % des étudiants dînent à l'école et 66 % d'entre eux achètent des aliments, qu'il s'agisse d'un repas complet ou d'un supplément au repas qu'ils se sont préparé à la maison. Il arrive parfois que ce qu'ils mangent à l'école ait peu de valeur nutritive.

Les programmes d'alimentation scolaires

Les données recueillies lors de l'étude menée en 1989-1990 indiquent que le nombre d'écoles offrant des programmes alimentaires a augmenté, soit de 10 % pour le programme de repas, de 7 % pour le programme de suppléments aux repas, de 11 % pour le service de cantine et de 13 % pour le nombre de machines distributrices. Aujourd'hui, les écoles de la province offrent une plus grande variété d'aliments qu'en 1981-1982. Mais, s'il semble que, d'une manière générale les étudiants ont plus de choix en 1989-1990, il n'en reste pas moins qu'aucune amélioration n'a été apportée à la qualité des petits déjeuners offerts par les écoles. Seulement 5 % des écoles offrent le petit déjeuner, ce qui représente une baisse de 2 % par rapport à 1981-1982.

Le milieu scolaire - Facteurs exerçant une influence sur les habitudes alimentaires

Les habitudes alimentaires des étudiants et leur désir d'en acquérir de meilleures déterminent les types d'aliments offerts dans nos écoles. De fait, les comptoirs à salades y sont devenus de plus en populaires. Une éducation en nutrition et l'instauration d'un Mois de la nutrition, participent de façon importante à l'amélioration des comportements alimentaires chez les étudiants.
Le milieu scolaire se doit de les encourager à adopter et à conserver de bonnes habitudes alimentaires.

En se basant sur le Guide alimentaire canadien, les professeurs enseignent aux étudiants comment choisir des aliments à valeur nutritive et, chaque année, le Mois de la nutrition leur permet de réévaluer leurs habitudes alimentaires. Les écoles devraient donc seconder cet enseignement en mettant à la disposition des étudiants une certaine variété d'aliments à faible teneur en gras, en sucre et en sel. Aucun aliment à faible valeur nutritive ne devrait être offert, ceci afin de renforcer l'enseignement transmis par les professeurs. Depuis plusieurs années, certaines écoles organisent des campagnes de promotion de la nutrition, et 67 % d'entre elles ont rapporté en tenir chaque année. Toutefois, depuis 1981-1982, le pourcentage d'écoles se prêtant à de telles campagnes a légèrement diminué. Il faudrait pourtant encourager ce genre d'activité afin que le nombre d'aliments nutritifs mis à la disposition des étudiants augmente.

La vente d'aliments à faible valeur nutritive, par exemple les tablettes de chocolat lors d'une campagne de souscription nuit à la promotion d'une saine alimentation. Quelque 46 % des écoles se prêtent à de telles campagnes, ce qui, depuis 1981-1982, représente une augmentation de 2 %. Par ailleurs, étant donné qu'une saine alimentation devient une préoccupation pour plusieurs, certaines écoles abandonnent ce genre de pratique et encouragent plutôt des activités plus saines, notamment les sports.

La valeur nutritive des aliments offerts dans nos écoles

Programmes d'alimentation scolaires:

Selon les deux études, les aliments entrant dans la composition des repas principaux sont restés les mêmes. Le plus souvent, les repas offerts se composent de viande et de légumes, et de poisson frit et frites. Les hot-dogs viennent au troisième rang. Par rapport à 1981-1982, les écoles offrent 20 % de plus de légumes cuits et de salades, ce qui suppose qu'on tend de plus en plus à offrir des aliments à valeur nutritive. Toutefois si les salades et les légumes entrent plus souvent qu'avant dans la composition des menus, il en est de même pour la quantité de frites qui a augmenté de 37 %. Pourtant, il semble que les écoles tentent de réduire la fréquence à laquelle elles offrent des frites; de fait, 35 % d'entre elles en offrent seulement une ou deux fois par semaine, tandis que seulement 23 % des écoles les offraient à cette fréquence en 1981-1982. En 1989-1990, le nombre de fruits vendus a diminué (79 %) par rapport à 1981-1982 (95 %). Quoi qu'il en soit, les desserts se composent le plus souvent de fruits, suivis de près par les poudings, les jellos, les gâteaux et les pâtisseries.

Cantines:

Selon les deux études, les aliments qu'offrent les cantines sont sensiblement les mêmes. Les croustilles ont la faveur populaire et leur vente a augmenté de 19 % par rapport à 1981-1982. Par ailleurs, les cantines vendent aujourd'hui plus de lait, soit 9 % de plus. Elles n'offraient pas de jus de fruits en 1981-1982 mais, huit ans plus tard, 53 % des cantines le font. Il semble aussi qu'aujourd'hui elles offrent une plus grande variété d'aliments, mais 32 % vendent des boissons gazeuses, 22 % des tablettes de chocolat et 19 % des bonbons.

Machines distributrices:

En 1981-1982, rares étaient les écoles qui disposaient de ces machines, mais la dernière étude a révélé que 31 % d'entre elles s'en étaient procurées. Aujourd'hui, 81 % de ces machines offrent des boissons gazeuses, 30 % des jus de fruits, 18 % des boissons aux fruits, 9 % des croustilles, 8 % du lait, 7 % des tablettes de chocolat, 5 % des bonbons et 2 % des fruits. Ainsi, il semble que la vente d'aliments sans valeur nutritive est chose courante.

Tendance à l'échelle provinciale

Un certain nombre de points a été attribué à toutes les écoles faisant l'objet de cette étude, à partir d'une évaluation basée sur la variété et la valeur nutritive des aliments offerts. Le même système de pointage a été appliqué au cours des deux études. Les résultats obtenus ont permis de connaître la tendance générale à l'échelle provinciale.

On considère que les écoles ayant obtenu un pointage élevé apportent un soutien alimentaire acceptable aux étudiants. En 1981-1982, 17 % des écoles entraient dans cette catégorie tandis qu'en 1989-1990, 25 % représentaient cette catégorie. Les écoles ayant obtenu un pointage moyen doivent améliorer leurs services. En 1981-1982, 50 % des écoles entraient dans cette catégorie, tandis qu'en 1989-1990, 57 % entraient dans cette catégorie. Les écoles ayant obtenu un pointage bas ont beaucoup d'amélioration à apporter à leurs services. En 1981-1982, 33 % des écoles entraient dans cette catégorie tandis qu'en 1989-1990, 18% des écoles y figuraient.

Conclusion

Il semble que depuis huit ans la variété et la valeur nutritive des aliments offerts dans nos écoles aient augmenté. De fait, chaque année, une moyenne de 1 % des écoles vient s'ajouter à la première catégorie, c'est-à-dire la catégorie acceptable.

Toutefois, il reste beaucoup de travail à faire pour améliorer la valeur nutritive des aliments offerts dans nos écoles et pour réduire le nombre des aliments à haute teneur en gras, comme les frites et les croustilles, à haute teneur en sucre, comme les gâteaux, les pâtisseries et les bonbons, et à haute teneur en sel, comme les croustilles. Les écoles doivent revoir leur orientation en matière de programmes alimentaires. Elles ne devraient plus voir ces services comme une entreprise à but lucratif, mais plutôt comme un service visant à offrir un environnement avec desaliments sains, appuyant le but des programmes de santé et mettant à profit les capacités d'apprentissage des étudiants qui rencontreraient quotidiennement leurs besoins nutritionnels.

ÉTUDE DE 1989-1990 SUR LES PROGRAMMES D'ALIMENTATION SCOLAIRES

I. INTRODUCTION

Au cours des dernières années, l'Association des diététistes du Nouveau-Brunswick a déploré l'absence de politiques sur les programmes alimentaires scolaires. Une brève étude menée au sein de nos conseils scolaires lui a permis de constater que seulement un ou deux districts scolaires avaient établi des politiques en la matière. L'Association a aussi déploré le fait que beaucoup d'écoles vendent des aliments à faible valeur nutritive et à haute teneur en sucre, en sel et en gras. Une telle alimentation peut nuire à la santé de la population en favorisant l'obésité et l'apparition de maladies chroniques liées à la tension artérielle, notamment des problèmes cardiaques, et le cancer. Selon l'Association, on devrait établir des politiques sur la valeur nutritive des aliments offerts en milieu scolaire. De telles politiques devraient avoir pour objectif une amélioration des habitudes alimentaires des étudiants.

Les nutritionnistes en Santé publique ont constaté qu'afin d'établir une politique applicable à l'échelle provinciale, il fallait au préalable mettre à jour les renseignements dont elles disposaient sur l'alimentation dans nos écoles. Le temps était donc venu de reprendre l'étude menée en 1981 et 1982 sur la variété des aliments offerts aux étudiants. Cette étude a en effet permis d'établir une échelle à partir de laquelle tout changement apporté aux types d'aliments vendus dans nos écoles peut être mesuré. La même procédire a été suivie pour l'étude en 1989-1990. Ce rapport souligne les changements survenus au cours des huit dernières années.

II. L'OBJET DE L'ÉTUDE

Dans chacune des régions de la province, les infirmières-hygiénistes ont procédé à la cueillette de données dans les écoles où elles travaillent, les nutritionnistes en Santé publique leur ayant au préalable expliqué comment utiliser le questionnaire. Elles ont aussi rencontré les divers intervenants des services alimentaires qui leur ont remis leurs menus. Les questionnaires ont ensuite été acheminés au Bureau central de Fredericton qui a procédé à leur traitement, grâce à un programme informatique permettant de tirer des statistiques de données recueillies en sciences sociales. Un programmeur de la Division de la planification et de l'évaluation et la conseillère supérieure en nutrition de l'Unité de la promotion de la santé et d'hygiène publique les ont finalement analysées.

III. LE QUESTIONNAIRE

Le questionnaire utilisé lors de la présente étude est le même que celui de 1981-1982 auquel des questions ont été ajoutées. Ces dernières portent sur la température du lait offert dans les écoles, la proximité d'un magasin du coin et l'influence possible de ces magasins sur l'alimentation des étudiants pendant leur journée à l'école.

En plus de rassembler certaines données démographiques sur la population des écoles, ce questionnaire permet de connaître les programmes alimentaires qui y sont en vigueur, qu'il s'agisse du programme de repas ou du programme de suppléments aux repas, des cantines ou de machines distributrices. Certaines questions portent sur la fréquence des repas offerts par l'école et, d'autres, sur les types d'aliments et les campagnes de promotion de la nutrition. Un exemplaire du questionnaire se trouve en annexe (Annexe A).

L'analyse des réponses au questionnaire a permis de déterminer la valeur nutritive des aliments offerts dans nos écoles, surtout en termes de contenu en gras, en sucre et en sel.

IV. LE SYSTÈME DE POINTAGE

Chaque école a été évaluée à partir du même système de pointage que lors de la première étude : chacune se voyait attribuer deux pointages, l'un positif et l'autre négatif, pour un maximum de 31 et un minimum de -14 points, respectivement. La différence entre ces deux pointages détermine le résultat global de chaque école. Le système de pointage et les résultats de chaque école figurent à l'Annexe B.

L'échelle d'évaluation permet ensuite de comparer les chiffres obtenus avec ceux de 1981-1982. L'Annexe C dresse la liste des écoles et de leur résultat global.

V. RÉSULTATS ET ANALYSE

Quelque 385 écoles ont participé à l'étude de 1989-1990, soit 90 % des écoles régies par le ministère de l'Éducation. En 1981-1982, trois écoles privées et deux écoles spéciales avaient aussi participé à l'étude.

Les répertoires scolaires du ministère de l'Éducation révélaient le nombre d'étudiants dans chaque école. On avait aussi demandé aux écoles d'estimer le pourcentage d'étudiants qui dînent à l'école et qui y achètent des aliments. Le nombre réel d'étudiants participant aux programmes alimentaires n'a pas pu être établi avec exactitude, les données sur le sujet n'étant pas disponibles. Dans la plupart des cas, le nombre d'étudiants achetant des aliments à l'école variait selon les saisons. En effet, beaucoup plus d'étudiants dînent à l'école si le temps est mauvais.

A. Participation

- Participation des étudiants aux programmes d'alimentation scolaires

Le tableau 1 permet de comparer le nombre et le pourcentage d'étudiants qui dînent à l'école et qui y achètent des aliments, à l'échelle provinciale, lors des deux études.

TABLEAU 1 PARTICIPATION ÉTUDIANTE

PARTICIPATION ÉTUDIANTE	1981-1982	1989-1990
Nombre d'écoles En pourcentage	443 96%	385 90%
Population étudiante totale	149,551	134,592
Estimation-nombre de dîneurs Estimation en pourcentage	87,321 58%	92,284 69%
Estimation-achat de nourriture Estimation en pourcentage	37,047 42%	61,285 66%

Par rapport à 1981-1982, la population étudiante a diminué en 1989-1990. Toutefois, il est intéressant de noter que le nombre des étudiants dînant à l'école lors de la seconde étude a augmenté de 11 % par rapport à huit ans plus tôt. De même, en 1989-1990, sur le pourcentage estimatif du nombre de dîneurs, le nombre d'étudiants achetant des aliments à l'école a augmenté de 24 % par rapport à 1980-1981. Le nombre d'écoles offrant aujourd'hui des programmes de repas ou de suppléments aux repas, un service de cantine et disposant de machines distributrices vient confirmer cette estimation. Le tableau 2 illustre ces augmentations à l'échelle provinciale.

Le nombre d'écoles offrant des programmes alimentaires a augmenté en 1989-1990. En effet, 12 nouvelles écoles offrent le service de repas, 6 nouvelles écoles offrent le programme de suppléments aux repas, 16 nouvelles écoles offrent le service de cantine et 37 nouvelles écoles se sont procuré des machines distributrices.

De plus, on reconnaît de plus en plus que la vente de tablettes de chocolat et d'autres aliments à faible valeur nutritive lors des campagnes pour amasser des fonds a un effet néfaste sur la santé et 29 écoles n'y ont pas souscrit en 1989-1990.

Il semble aussi que les campagnes de promotion de la nutrition se poursuivent dans nos écoles, même si moins d'écoles y ont souscrit en 1989-1990, soit une diminution de 6 %. Par ailleurs, pour former leurs étudiants, beaucoup d'écoles semblent préférer s'en remettre aux cours sur la nutrition, ne s'impliquant pas dans un évènement spécial tel le mois de la nutrition.

TABLEAU 2 PROGRAMMES D'ALIMENTATION SCOLAIRE

PROGRAMMES D'ALIMENTATION SCOLAIRE	1981-1982	1989-1990
Repas à l'école (par jour) Pourcentage d'écoles	208 47%	220 57%
Supplément au repas Pourcentage d'écoles	148 33%	154 40%
Petit déjeuner Pourcentage d'écoles	32 7%	20 5%
Service de cantine Pourcentage d'écoles	196 44%	212 55%
Machines distributrices Pourcentage d'écoles	82 18%	119 31%
Vente d'aliments pour amasser des fonds Pourcentage d'écoles	194 44%	165 43%
Promotion d'une saine alimentation Pourcentage d'écoles	323 73%	259 67%

B. Facteurs particuliers exerçant une influence sur l'achat d'aliments dans les écoles

La température du lait

Certaines inquiétudes ont été exprimées à l'effet que les élèves ne se procurent pas de lait à l'école parce qu'il est chaud; la question a donc été posée lors de la seconde étude. Selon 77 % (297) des écoles, les élèves en boivent et elles se disent donc satisfaites de la température du lait. Par contre, 4 % (17) des écoles ont rapporté que le lait n'était pas assez froid, ce qui indique clairement qu'il faut prendre des dispositions pour que la température du lait soit adéquate.

La proximité d'un magasin du coin

Il semble que beaucoup d'étudiants se procurent des aliments dans ce genre de magasin plutôt qu'à l'école. Les aliments qu'on trouve dans ces magasins ayant peu de valeur nutritive, il pourrait arriver que leur dîner se compose plutôt de boissons gazeuses et de croustilles. La question a donc été posée, à savoir si l'école se trouvait à proximité de ce genre de magasin ou d'un dépanneur et si l'on pensait que cela pouvait exercer une influence quelconque sur les habitudes alimentaires des étudiants.

Résultats : 60 % (233) des écoles se trouvent à proximité de ce genre d'établissement. Toutefois, seulement 26 % des répondants croient que cela peut avoir une influence sur les habitudes alimentaires des étudiants. Pour savoir où ces derniers se procurent effectivement les aliments qui

entrent dans la composition de leur repas à l'école, il semble qu'une étude plus poussée sur la question soit nécessaire. Cette étude pourrait être menée dans certaines écoles et selon le niveau scolaire.

La valeur nutritive des aliments vendus à l'école

Tout comme dans l'étude de 1981-1982, le type d'aliments qu'offrent les programmes d'alimentation scolaire, les cantines et les machines distributrices ont fait l'objet de questions lors de la seconde étude. La variété des menus, la fréquence à laquelle certains aliments sont offerts, notamment les salades et les légumes, de même que les aliments riches en gras, en sucre et en sel ont été analysés.

Les menus:

Au cours des années, les aliments entrant dans la composition des menus n'ont guère changé, quoique l'on tende à réduire leur contenu en gras. Certaines écoles offrant auparavant poisson frit et frites ont modifié leur menu et remplacé ce repas par des bâtonnets de poisson, filets de poisson, pâté de poisson et poisson au four, des aliments dont le contenu en gras est moins élevé.

Pour procéder à l'analyse des aliments entrant dans la composition des repas principaux, nous avons noté la fréquence à laquelle un aliment apparaît au menu sur une période de trois semaines, et ce, dans 84 écoles. Le tableau 3 en dresse la liste par ordre de fréquence, du plus souvent au moins souvent.

TABLEAU 3 FRÉQUENCE À LAQUELLE UN ALIMENT APPARAÎT AU MENU SUR UNE PÉRIODE DE TROIS SEMAINES DANS 84 ÉCOLES

ALIMENT	CLASSEMENT ORDINAL	ALIMENT	CLASSEMENT ORDINAL
Viande et légumes	1	Poisson au four	13
Poisson frit et frites	1	Egg rolls et riz	14
Spaghetti	2	Sloppy Joes	15
Hot dogs	3	Croquettes et patates	16
Macaroni	3	Steak Salisbury	17
Pizza	4	Bâtonnets de poisson	18
Poulet et légumes	5	Combo chinois	18
Lasagne	6	Jambon et patates	19
Pâté chinois	7	Pain de viande	20
Soupe et sandwich	8	Chili	21
Ragoût au poulet	9	Burger au poisson	22
Hamburger	10	Burger au poulet	23
Ragoût de boeuf	11	Fèves au lard	24
Boiogna et patates	12	Sandwich chaud au poulet	25

D'autres aliments, comme les salades, les légumes et les desserts ont fait l'objet d'une analyse afin de savoir si leur fréquence d'apparition au menu avait changé. Il appert qu'en 1989-1990, on offre plus de légumes cuits et de salades qu'en 1981-1982. De même, on offre plus de frites qu'auparavant, quoique plus d'écoles en offrent moins souvent, soit seulement une ou deux fois par semaine.

La seconde étude démontre aussi que les desserts offerts dans le cadre des programmes d'alimentation scolaire sont aujourd'hui plus variés; par contre ils, contiennent souvent plus de gras et de sucre qu'il y a huit ans. On y trouve aussi moins de fruits qu'en 1981-1982, une situation sans doute attribuable à l'augmentation du prix des fruits par rapport à celui des desserts préparés. Une analyse du prix de chacun de ces types de dessert montre que l'un comme l'autre coûtent environ 0,50 $. Les fruits ne sont donc pas moins chers et les étudiants sont peu tentés d'en acheter. Si on ne leur fournit aucune information sur les meilleurs choix alimentaires, il leur est difficile de choisir parmi deux desserts du même prix, le meilleur pour la santé. Le tableau 4 compare la fréquence d'apparition de certains aliments au menu dans les écoles ayant participé aux études de 1981-1982 et de 1989-1990.

TABLEAU 4 COMPARAISON DU POURCENTAGE D'ÉCOLES OFFRANT DES LÉGUMES ET DES DESSERTS EN 1981-1982 ET EN 1989-1990

Aliments	1981-1982	1989-1990
Légumes cuits	61%	81%
Frites	36%	73%
Frites 1 - 2 fois/sem.	23%	35%
Salades	45%	69%
Fruit	95%	79%
Pouding	51%	76%
Jello	54%	75%
Gâteaux et pâtisseries	57%	75%
Crème glacée	39%	49%
Yogourt	25%	48%
Beignes glacés	17%	43%
Sundaes	5%	15%

Le service de cantine:

En 1989-1990, plus d'écoles ont rapporté offrir le service de cantine. Les aliments que les cantines mettent en vente sont sensiblement les mêmes qu'en 1981-1982, quoiqu'on y vendait alors plus de croustilles, et ce, dans une proportion de 53 %. Selon l'étude plus récente, 72 % des cantines vendent des croustilles. Le tableau 5 indique quels aliments vendent les cantines et dans quelle proportion. Il est à remarquer que les ventes de ces aliments ont augmenté, exception faite de la gomme à mâcher.

TABLEAU 5 ALIMENTS DISPONIBLES DANS LES CANTINES SCOLAIRES

Food Item	1981-1982	1989-1990
Croustilles	53%	72%
Lait	51%	60%
Jus de fruits	---	53%
Lait au chocolat	30%	44%
Craquelins et fromage	7%	40%
Crème glacée	23%	39%
Fruit	33%	36%
Noix	33%	35%
Boissons aux fruits	29%	33%
Boisson gazeuse	20%	32%
Tablettes de chocolat	18%	22%
Pastilles contre la toux	5%	22%
Bonbons	10%	19%
Collation au beurre d'arachide	---	16%
Raisins secs	1%	15%
Minisips	8%	14%
Gomme à mâcher	7%	5%

Les machines distributrices:

Le nombre de machines distributrices a augmenté dans une proportion de 13 %, par rapport à 1981-1982. Il semble qu'à cette époque, le rôle de ces machines dans l'alimentation des étudiants était négligeable et l'étude n'avait pas tenu compte des aliments qu'elles mettaient en vente. Leur nombre ayant augmenté, il semblait judicieux de savoir la variete d'aliments qu'elles offrent aux étudiants. Le tableau 6 dresse la liste de ces aliments et indique quel pourcentage des machines en vendent.

TABLEAU 6 ALIMENTS DISPONIBLES DANS LES MACHINES DISTRIBUTRICES

Aliment	1989-1990
Boisson gazeuse	81%
Jus de fruits	30%
Boissons aux fruits	18%
Croustilles	9%
Lait	8%
Tablettes de chocolat	7%
Lait au chocolat	6%
Bonbons	5%
Gomme à mâcher	2%
Fruit	2%
Autres	2%

Service de petit déjeuner:

En 1981-1982, 32 écoles (7 %) offrait le petit déjeuner à l'école. Selon la seconde étude, ce nombre a baissé jusqu'à 22, soit 5 % des écoles, et sans qu'on en connaisse la raison.

Campagnes de souscription axées sur la vente d'aliments:

Depuis huit ans, cette question a fait l'objet de beaucoup d'attention. Toutes les écoles ont reçu une brochure intitulée **A Vendre: Nutrition** qui exclut les aliments non nutritifs de la liste d'articles à vendre lors de campagnes pour amasser des fonds. Malgré cela, la vente de chocolat est restée populaire.

L'étude de 1989-1990 a révélé que moins d'écoles axent aujourd'hui leurs campagnes de promotion sur la vente de chocolat; en effet, leur nombre est passé de 194 à 165. Il est à espérer que cela reflète une prise de conscience quant à la vente d'aliments non nutritifs, tel le chocolat : il vaut mieux encourager de saines activités, comme le sport. Il semble toutefois qu'il reste encore beaucoup de travail à faire pour modifier l'attitude générale en matière de campagnes pour amasser des fonds.

C. ÉVALUATION DES ÉCOLES

Chaque école s'est vue accorder un pointage global à partir duquel a été dressée une échelle numérique. Les meilleurs résultats, soit entre 14 et 31, indiquent que l'école offre un service adéquat et qu'elle permet aux étudiants de choisir des aliments nutritifs lorsqu'ils sont à l'école. Les écoles qui ont obtenu entre 0 et 13 points doivent apporter des améliorations aux services qu'elles offrent ainsi qu'à la variété des aliments qui y sont mis en vente. Celles qui ont obtenu entre -1 et -10 doivent procéder à des changements majeurs pour améliorer la situation.

Afin d'illustrer en quoi la vente d'aliments et les services offerts diffèrent selon les catégories, le profil de deux écoles ayant obtenu le plus haut et le plus bas résultat a été dressé, celui d'une école ayant obtenu un pointage global de 29 et celui d'une école ayant obtenu -10 en 1989-1990. À cet égard, se reporter au tableau 7.

Comparaison des résultats obtenus dans les écoles en 1981-1982 et 1989-1990

En 1989-1990, on se posait la question à savoir si les écoles permettaient aux étudiants de faire de meilleurs choix alimentaires qu'auparavant. Une comparaison des résultats des deux études montrent que c'est effectivement le cas. En 1981-1982, 17 % des écoles se rangeaient dans la catégorie des 14 à 31, tandis qu'en 1989-1990, leur proportion est passée à 25 %. Aussi, la même année, plus d'écoles entrent dans la catégorie des 0 à 13 points, soit 57 % par rapport à 50 % en 1981-1982.

En 1989-1990, moins d'écoles entrent dans la catégorie des -1 à -10, soit 18 % contre 33 % des écoles en 1981-1982. La figure 1 illustre ces pourcentages sous forme de camemberts.

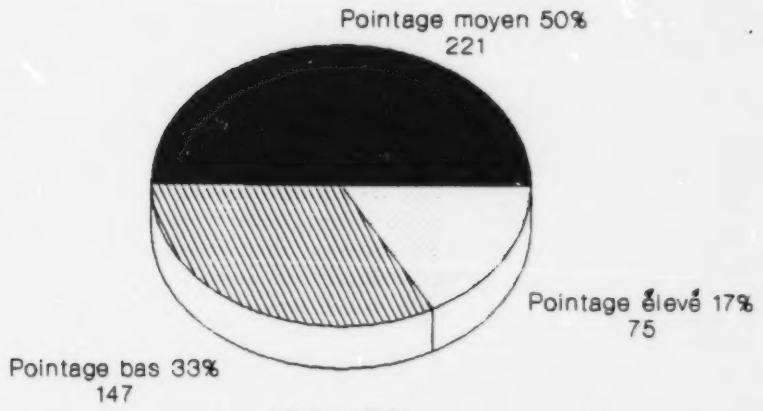
Même si les écoles tendent de plus en plus à offrir des aliments plus nutritifs à leurs étudiants, il reste tout de même beaucoup de chemin à faire pour que la situation se généralise à toutes les écoles. Une politique provinciale en matière d'alimentation à l'école est à considérer car elle donnerait l'élan nécessaire aux conseils scolaires pour implanter une politique locale dans le but d'améliorer la qualité des aliments offerts dans les écoles. De ce fait les sous-traitants et les bénévoles amélioreraient le type d'aliments qu'ils offrent aux étudiants. Il en résulterait nécessairement que les étudiants feraient de meilleurs choix alimentaires : les aliments frits ou peu nutritifs et les desserts à haute teneur en sucre se verraient alors retirés des menus. En l'an 2000, au moins 70 % des écoles devraient se ranger dans la catégorie "acceptable", soit celle des 14 à 31 points.

TABLEAU 7 PROFIL DES ÉCOLES AYANT OBTENU LE PLUS HAUT ET LE PLUS BAS POINTAGE

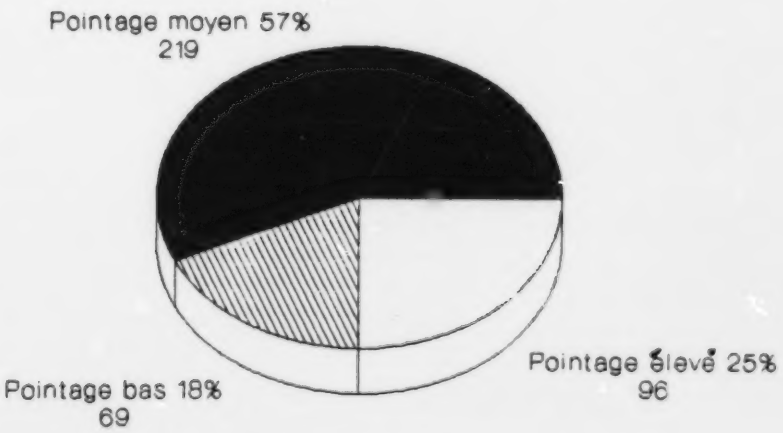
	Plus haut pointage (29 points)	Plus bas pointage (-10 points)
Repas	Tous les jours	Tous les jours
Sous-traitant	Bénévoles	Agence
Type de repas	Repas principal	Repas principal
Légumes	Salades - tous les jours Légumes cuits - tous les jours Pas de frites Pas d'aliments frits	Pas de salades Légumes cuits - 2 fois/sem. Frites - tous les jours Aliments frits - tous les jours
Desserts	Fruit, pouding, crème glacée, yogourt, muffin	Fruit. pouding, crème glacée, jello, yogourt, beignes glacées
Boissons	Lait, jus de fruit	Lait, lait au chocolat, jus de fruit, boisson fruit, minisips
Supplément au repas	Tous les jours	Non
Petit déjeuner	Non	Oui. Muffin, beigne, jus, lait.
Service de cantine	Oui. Lait, jus de fruits, fromage et craquelins, collation au beurre d'arachide, raisins secs, sandwich à la crème glacée, fruit.	Non
Machines distributrices	Non	Oui. Aucun aliment nutritif
Promotion de la nutrition	Oui	Non

FIGURE 1

COMPARAISON DES RÉSULTATS OBTENUS DANS LES ÉCOLES EN 1981/82 ET 1989/90



1981/82



1989/90

Résultats de chacune des écoles

L'Annexe C donne la note globale obtenue par chacune des écoles. En 1989-1990, les écoles ayant obtenu le meilleur résultat, soit 29 points, se trouvent dans le district 12; il s'agit de l'école Notre-Dame (210 étudiants) et de l'école Camille Vautour (250 étudiants), où il a été estimé que 200 étudiants dînent à l'école. Ces écoles méritent des félicitations.

Le pointage le plus bas, par district - Comparaison entre 1981-1982 et 1989-1990

Les conseils scolaires établissent les politiques en vigueur dans leurs districts, aussi ont-ils un rôle primordial à jouer dans l'amélioration des programmes d'alimentation scolaires. Quel sont les résultats obtenus par les districts? Le pointage le plus bas attribué aux districts scolaires lors des deux études figurent au tableau 8. Les districts scolaires créés depuis 1982 n'y figurent pas puisqu'aucune comparaison n'est possible dans ce cas.

TABLEAU 8 LE POINTAGE LE PLUS BAS, PAR DISTRICT SCOLAIRE
COMPARAISON ENTRE 1981-1982 ET 1989-1990

District	1981-82	1989-90	District	1981-82	1989-90
1	9.6	6.4	24	1.6	3.0
5	7.5	18.6	25	-3.6	1.7
6	1.3	10.0	26	0.3	3.1
7	7.0	11.2	27	4.5	4.5
8	9.4	11.2	28	3.1	5.5
9	-5.3	6.6	29	3.1	5.2
10	7.2	0.2	30	1.0	5.5
12	12.0	19.8	31	7.6	6.5
13	11.5	13.6	32	7.6	11.3
14	12.0	6.8	33	13.8	10.0
15	3.7	8.5	35	6.2	6.5
16	3.3	5.7	36	3.0	12.0
17	-1.6	13.0	37	1.6	11.0
18	2.6	0	38	6.2	6.5
19	-0.6	4.0	39	9.1	11.4
20	1.9	1.7	40	3.3	13.3
21	3.0	4.4	41	7.2	15.9
22	9.5	8.5	42	4.8	12.2
23	7.0	5.0	50	-4.0	5.0

Ces données apparaissent sous forme graphique à l'Annexe D.

VI. CONCLUSION

L'étude entreprise au cours de l'année 1989-1990 révèle que, de façon générale, la valeur nutritive des aliments offerts à l'école a augmenté. Toutefois, il reste du travail à faire pour amener plus d'écoles à se ranger dans la catégorie acceptable. Cette étude a permis de connaître quelles écoles et quels districts scolaires devaient améliorer leurs services. Il est à espérer que des politiques locales sur l'alimentation dans les écoles deviennent réalité afin que les résultats obtenus par les districts scolaires s'améliorent lors de prochaines études, démontrant ainsi que les écoles du Nouveau-Brunswick mettent à la disposition de leurs étudiants des aliments de meilleure valeur nutritive.

Les écoles doivent prendre conscience du besoin de renforcer l'enseignement sur la nutrition par un environnement sain offrant des aliments nutritifs pendant la journée à l'école. Si les programmes d'alimentation scolaires se veulent un service offert aux étudiants et à leurs parents, il est important que ce service s'oriente vers une saine alimentation.

Les nutritionnistes en Santé publique demeurent à la disposition des écoles pour aider à l' amélioration le leurs programmes d'alimentation. Elles offrent aussi leurs services de consultation aux conseils scolaires qui souhaitent améliorer les services alimentaires mis à la disposition des étudiants. Avec l'aide des nutritionistes, les conseils scolaires pourront exercer une surveillance permettant d'améliorer les services alimentaires en vigueur dans leur district.

Les districts scolaires de la province, et leur profil actuel, ont été partagés en régions, comme le montre l'Annexe E, afin de permettre à chacun des bureaux régionaux de porter attention aux districts et/ou écoles ayant le plus besoin de soutien.

VII. RECOMMANDATION

Il est recommandé que les efforts futurs en vue d'une amélioration des choix d'aliments dans nos écoles se conforment aux **Recommandations alimentaires pour la santé des Canadiens et des Canadiennes.**

ANNEXES

Annexe A Le questionnaire

Annexe B Évaluation des réponses au questionnaire

Annexe C Les résultats obtenus par chacune des écoles

Annexe D Graphique illustrant les résultats obtenus, par district scolaire

Annexe E Profil des districts scolaires par région

Annexe A

QUESTIONNAIRE SUR LES PROGRAMMES D'ALIMENTATION SCOLAIRE

NON DE L'INFIRMIERE:_____DATE:_____
NON DE L'ÉCOLE:_____DISTRICT SCOLAIRE:_____
DIRECTEUR:_____POPULATION DE L'ÉCOLE_____
NOMBRE D'ELEVES QUI RESTENT POUR DINER:_____
NOMBRE D'ELEVES QUI ACHETENT DES ALIMENTS:_____

---

1. Y A-T-IL UN PROGRAMME DE REPAS CHAUDS?____Oui____Non
   Si oui, a) indiquez comment souvent:
   ____ quotidiennement___1x/sem.
   ____ 2x/sem. ___3x/sem.
   ____ 4x/sem.
   b) indiquez qui fournit ____volontaires
   les repas chauds: ____professeurs
   ____contract d'une Cie
   Nom de la compagnie:_____
   Fournisseur privé:_____

2. Y A-T-IL UN PROGRAMME DE SUPPLEMENTS AUX REPAS CHAUDS?__Oui__Non
   Si oui, a) indiquez les items que l'on offre:_____
   b) indiquez comment souvent:
   _____quotidiennement_____1x/sem.
   _____2x/sem. _____3x/sem.
   _____4x/sem.

3. EST-CE QU'IL Y A UN PROGRAMME POUR LE DEJEUNER?___Oui___Non
   Si oui, indiquez les items que l'on offre:_____

4. Y A-T-IL UN SERVICE DE CANTINE DANS L'ÉCOLE?___Oui___Non
   Si oui, indiquez les items vendus:
___lait au chocolat__lait blanc__boissons gazeuses__tablettes de chocolat__((chips))
__bonbons__gomme à mâcher__((Minisips)) __pastilles pour la toux__jus de fruits
___fromage et craquelins__collation à base de beurre d'archide__raisins secs
___sandwich de crème glacée__boissons à saveur de fruits__noix __fruits__Autres
(spécifier):_____

5. Y A-T-IL DES MACHINES DISTRIBUTRICES DANS L'ÉCOLE?__Oui__Non
   Si oui, indiquez les items vendus:
___lait au chocolat__lait blanc__boissons gazeuses__tablettes de chocolat__((chips))
__bonbons__gomme à mâcher__fruits__boissons à saveur de fruits__jus de fruits
__Autres (spécifier):_____

6. EST-CE QUE L'ON VEND DES ALIMENTS POUR AMASSER DES FONDS?
__Oui__Non

Si oui, indiquez les items vendus:_____

7. EST-CE QUE LE LAIT SERVI A L'ÉCOLE EST ASSEZ FROID?
__Oui___Non

8. Y A-T-IL UN MAGASIN DU COIN PRÈS DE l'ÉCOLE?__Oui__Non
Si oui, pensez-vous que ceci influence les habitudes alimentaires de vos élèves? ___Oui__Non

9. EST-CE QUE L'ON ENTREPREND UNE CAMPAGNE* DE PROMOTION DE NUTRITION A CHAQUE ANNEE A CETTE ÉCOLE? ___Oui__Non
*autre que le programme réqulier de santé

10. LE PROGRAMMÉ D'ALIMENTATION SCOLAIRE
Cocher les aliments qui sont offerts au menu:

a) Choix de dessert/jour:___fruits___pouding___gâteaux et pâtisserie___crème glacée ordinaire___crème glacée genre sundae__jello__yogourt__beignes glacées __aucun___Autres (préciser)_____

b) Choix de légumes/jour:___salads__légumes cuits__Non
___Autres (préciser)_____

c) Boissons inclus/jour: __lait blanc__lait au chocolat__jus de fruits __boissons aux fruits__((Minisips))

d) Offre-t-on des frites? ___Oui__Non
Si oui,__tous les jours__1-2 fois/semaine__Autres (préciser)_____
_____
Si oui, les frites sont-elles offertes avec un plat garni seulement? ___Oui__Non

e) Offre-t-on des aliments cuits à haute friture tous les jours? ___Oui___Non
Si oui, indiquez le genre d'aliments servis:__poisson __oignons__Autres (préciser)_____

f) Indiquez les plats principaux offerts:_____
_____

Annexe B

POINTAGE DU

QUESTIONNAIRE SUR LES PROGRAMMES D'ALIMENTATION SCOLAIRE

1. Y A-T-IL UN PROGRAMME DE REPAS CHAUDS? +1 Oui -1 Non
   Si oui, a) indiquez comment souvent:
   +5 quotidiennement +1 1x/sem.
   +2 2x/sem. +3 3x/sem.
   +4 4x/sem.
   b) indiquez qui fournit les repas chauds: ___Volontaires ___Professeur ___Contract d'une Cie
   Nom de la compagnie:_____
   Fournisseur privé _____

2. Y A-T-IL UN PROGRAMME DE SUPPLEMENTS AUX REPAS CHAUDS?
   +1 Oui -1 Non
   Si oui, a) indiquez les items que l'on offre: _____
   b) indiquez comment souvent:
   +5 quotidiennement +1 1x/sem.
   +2 2x/sem. +3 3x/sem.
   +4 4x/sem.

3. EST-CE QU'IL Y A UN PROGRAMME POUR LE DEJEUNER?
   +1 Oui -1 Non
   Si oui, indiquez les items que l'on offre:_____

4. Y A-T-IL UN SERVICE DE CANTINE DANS L'ECOLE? +1 Oui -1 Non
   Si oui, indiquez les items vendus:
   +1 lait au chocolat +2 lait blanc -1 boissons gazeuses -1 tablettes de chocolat -1 ((chips)) -1 bonbons -1 gomme à mâcher -1 ((Minisips)) -1 pastilles pour la toux ___jus de fruits ___fromage et craquelins___collation à base de beurre d'archide raisins secs +1 sandwich de crème glacée -1 boissons à saveur de fruits +1 noix +1 fruits
   Autres (spécifier):_____

5. Y A-T-IL DES MACHINES DISTRIBUTRICES DANS L'ECOLE? +1 Non -1
   Si oui, indiquez les items vendus:
   +1 lait au chocolat +2 lait blanc -1 boissons gazeuses -1 tablettes de chocolat -1 ((chips)) -1 bonbons -1 gomme à mâcher +1 fruits -1 boissons à saveur de fruits ___jus de fruits___Autres spécifier:_____

6. EST-CE QUE LON VEND DES ALIMENTS POUR AMASSER DES FONDS?
   -1 Oui +1 Non
   Si oui, indiquez les items vendus:_____

Cocher les aliments quisont offerts au menu:

A. Choix de dessert/jour: +1 fruits__pouding -1 gâteaux et pâtisserie +1 crème glacée ordinaire -1 crème glacée genre sundae -1 jello +1 yogourt -1 beignes glacéee__aucun__
Autres (préciser)_____

B. Choix de légumes/jour: +1 salads +1 légumes cuits -1 Non
Autres (préciser)_____

C. Boissons inclus/jour: +2 lait blanc +1 lait au chocolat +1 jus de fruits -1 boissons aus fruits -1 ((minisips))

D. Offre-t-on des frites? -1 Oui +1 Non
Si oui, -5 tous les jours -3 l-2 fois/semaine___
Autres (préciser)_____
Si oui, les frites sont-elles offertes avec un plat garni seulement? +1 Oui -1 Non

E. Offre-t-on des aliments cuits à haute friture tous les jours?
-5 Oui +5 Non
Si oui, indiquer le genre d'aliments servis:_____poisson__Oignons__
Autres (préciser)_____

F. Indiquer les plats principaux offerts:_____
_____

7. EST-CE QUE L'ON ENTREPREND UNE CAMPAGNE* DE PROMOTION DE NUTRITION A CHAQUE ANNE A CETTE ECOLE? +1 Oui -1 Non
*autre que le programme régulier de santé

pointage +_____
-_____

Annexe C

Questionnaire sur les programmes alimentaires scolaires

Nom de l'école	N° de l'école	Résultat	
MRG-MARTIN	101	9	0
MARIE-GAETANE	109	4	0
ELEM DE KEDGWICK	117	-5	0
AJ SAVOIE	118	10	0
ST JEAN BAPTISTE	119	14	0
OLA LEGERE	504	22	0
LORETTE-DOIRON	508	16	0
L'ESCALE DES JEUNES	513	19	0
LE MAILLON	517	25	0
LA NACELLE	535	13	0
LOUIS-MAILLOUX	539	11	0
MARGUERITE-BOURGEOYS	540	21	0
TERRE DES JEUNES	541	22	0
MARIE-ESTHER	601	21	0
ELEMENTAIRE DE SHIPP	602	13	0
SOEUR-SAINT-ALEXANDR	604	8	0
ECOLE LA RIVIERE	609	15	0
GILBERT FINN	612	-3	0
L'AMITIE	613	10	0
LA VAGUE	614	-3	0
SECONDAIRE 1ER CYCLE	624	15	0
L'ETINCELLE	625	11	0
L'ETOILE DU NORD	626	16	0
CENTRALE DE SAINT	702	11	0
L'ESCALADE	711	6	0
LA PASSERELLE	714	21	0
LA-RUCHE	719	-5	0
LE-TREMPLIN	720	21	0
LA-SOURCE	725	16	0
HAUT-SHEILA-CENTRALE	727	-3	0
L'AMITIE	736	8	0
ECOLE ELEMENTAIRE DE	737	9	0
PONT-LAFRANCE	740	18	0
MGR.ARTHUR GALLIEN	742	2	0
ECOLE RENE-CHOUINARD	752	6	0
W.-ARTHUR LOSIER	760	15	0

Questionnaire sur les programmes alimentaires scolaires

Nom de l'école	N° de l'école	Résultat	
LA-RENCONTRE-DE-NEGU	761	15	0
LA VILLA-DES-AMIS	762	17	0
TABUSINTAC	802	9	0
HARKINS JUNIOR HIGH	812	13	0
NORTH AND SOUTH ESK	825	-1	0
CROFT	856	23	0
GRETNA GREEN ELEMENT	858	12	0
NORTH AND SOUTH ESK	859	11	0
DOAKTOWN CONSOL	901	-3	0
DOAKTOWN PRIMARY	903	7	0
UPPER MIRAMICHI REGI	904	16	0
UPPER MIRAMICHI	905	0	0
LOGGIEVILLE ELEMENTA	1010	1	0
NELSON RURAL SCHOOL	1017	9	0
ST.ANDREWS ELEMENTAR	1018	1	0
JAMES M.HILL MEMORIA	1020	-2	0
DR.LOSIER JR.HIGH	1025	-8	0
DR-MARGUERITE-MICHAU	1202	14	0
BLANCHE-BOURGEOIS	1206	26	0
MGR-LEONARD-LEGER	1207	22	0
NOTRE DAME	1213	29	0
CALIXTE-F.-SAVOIE	1215	20	0
DONAT-MAILLET	1216	11	0
CAMILLE-VAUTOUR	1219	29	0
SAINTE-MARIE	1222	15	0
SAINT-PAUL	1224	11	0
LEGEREVILLE	1225	13	0
CLEMENT CORMIER	1226	28	0
ALBERT-BRIDEAU	1306	20	0
JOSEPH POIRIER	1310	10	0
MGR-FRANCOIS-BOURGEO	1315	19	0
CENTRALE DE SHEDIAC	1325	15	0
LOUIS J ROBICHAUD	1331	12	0
BEAUSEJOUR	1333	17	0
CHAMPLAIN	1334	25	0
SAINTE-THERESE	1335	5	0
SACRE-COEUR	1336	17	0
ESSEX	1337	-2	0
NOTRE DAME DE LORETT	1339	20	0

Nom de l'école	N° de l'école	Résultat	
ABBEY-LANDRY	1340	-4	0
COLLEGE BRIDGE	1341	15	0
MEMRAMCOOK-EST	1343	12	0
PRE-D'EN-HAUT	1347	16	0
AMIRAULT	1348	23	0
SAINTE-BENARDETT	1349	11	0
SAINT-HENRI	1350	17	0
VANIER	1352	16	0
MATHIEU-MARTIN	1355	15	0
DORCHESTER CONSOLIDA	1401	-1	0
MARSHVIEW MIDDLE	1402	19	0
TANTRAMAR HIGH	1411	-4	0
PORT ELGIN JUNIOR	1412	-4	0
PORT ELGIN ELEMENTAR	1416	23	0
SALEM ELEMENTARY	1417	8	0
BEAVERBROOK	1503	2	0
BESSBOROUGTH	1504	-1	0
BIRCHMOUNT	1505	3	0
EAST DIEPPE	1511	4	0
FOREST GLEN	1514	13	0
GUNNINGSVILLE	1516	14	0
HARRISON TRIMBLE	1517	14	0
HILLCREST	1519	1	0
LOWER COVERDALE	1527	21	0
MAGNETIC HILL	1528	5	0
MONCTON HIGH	1539	5	0
MOUNTAIN VIEW	1541	8	0
POINT DU CHENE	1544	15	0
QUEEN ELIZABETH	1547	1	0
RIVERVIEW JUNIOR HIG	1549	4	0
FRANK L. BOWSER	1550	21	0
RIVERVIEW WEST	1551	21	0
SHEDIAC CAPE	1553	15	0
SUNNY BRAE	1559	13	0
UPLANDS	1560	13	0
CLAUDE TAYLOR	1567	25	0
ROCKAWAY	1568	-1	0
DR.L. BERNICE MACNAU	1569	0	0
RIVERVIEW HIGH	1570	-9	0

Nom de l'école	N° de l'école	Résultat	
LEWISVILLE JUNIOR HI	1571	7	0
ARNOLD MCLEOD ELEM	1572	20	0
EDITH CAVELL	1573	7	0
ELGIN RURAL CONS	1601	8	0
HAVELOCK JUNIOR HIGH	1602	-4	0
HAVELOCK ELEMENTARY	1603	-4	0
PETITCODIAC ELEMENTA	1605	15	0
PETITCODIAC PRIMARY	1606	12	0
SALISBURY ELEMENTARY	1607	8	0
SALISBURY MIDDLE	1609	3	0
JMA ARMSTRONG HIGH	1610	8	0
ALMA CONSOLIDATED	1701	22	0
CALEDONIA REGIONAL H	1702	-2	0
HILLSBOROUGH ELEMENT	1703	-4	0
RIVERSIDE CONSOL	1704	19	0
NORTON ELEMENTARY	1811	1	0
SUSSEX JUNIOR HIGH	1815	6	0
SUSSEX ELEMENTARY	1817	-2	0
SUSSEX REGIONAL HIGH	1818	-6	0
SUSSEX CORNER	1819	1	0
HAMPTON JUNIOR HIGH	1921	8	0
MACDONALD CONSOL	1925	13	0
ROTHESAY ELEMENTARY	1927	3	0
ROTHESAY JUNIOR HIGH	1928	3	0
HARRY MILLER JUNIOR	1929	9	0
FAIRVALE	1930	7	0
KENNEBECASIS PARK EL	1931	5	0
QUISPAMSIS ELEMENTAR	1932	6	0
BELLEISLE ELEMENTARY	1938	2	0
HAMPTON ELEMENTARY	1939	-3	0
DR.A.T. LEATHERBARRO	1940	2	0
KENNEBECASIS	1941	9	0
ROTHESAY PARK ELEMEN	1942	5	0
LAKEFIELD ELEMENTARY	1943	3	0
HAMMOND RIVER VALLEY	1944	19	0
BELLEISLE REGIONAL H	1945	-3	0
QUISPAMSIS JUNIOR HI	1946	-1	0
BARNHILL MEMORIAL	2003	6	0
BAYVIEW	2004	-4	0

Questionnaire sur les programmes alimentaires scolaires

Nom de l'école	N° de l'école	Résultat	
BEACONSFIELD	2005	-6	0
CENTENNIAL	2007	5	0
CHAMPLAIN HEIGHTS	2008	-6	0
CRESCENT VA	2009	1	0
EAST SAINT JOHN	2012	21	0
FOREST HILL INTER	2013	17	0
GLEN FALL	2014	-2	0
INGELWOOD	2016	-2	0
GRANDVIEW AVENUE	2017	1	0
HAVELOCK	2019	-3	0
HAZEN WHITE-ST FRANC	2020	4	0
HOLY TRINITY	2022	-2	0
MORNA HEIGHTS	2023	0	0
LAKEWOOD	2027	0	0
LAKEWOOD HEIGHTS	2028	-5	0
LATIMORE LAKE	2029	8	0
LOCH LOMOND	2030	1	0
LORNE	2031	-1	0
NEW ALBERT	2036	-2	0
PRINCE CHARLES	2039	-2	0
PRINCESS ELIZABETH	2041	5	0
SAINT JOHN HIGH	2043	-1	0
SEAWOOD	2045	-4	0
SIMONDS JUNIOR HIGH	2046	-7	0
SIMONDS HIGH	2047	-9	0
ST JOSEPHS	2050	2	0
ST MALACHYS MEM	2051	-10	0
ST MARTINS	2052	2	0
ST PATRIC	2053	-5	0
ST PETERS	2055	3	0
ST ROSE	2057	-1	0
ST VINCENTS HIGH	2058	-2	0
M GERALD TEED MEM	2059	-7	0
SAINT JOHN VOCATIONA	2060	2	0
WELSFORD	2061	9	0
WESTFIELD	2062	3	0
WOODLAWN	2064	-4	0
MILLIDGEVILLE NORTH	2065	-7	0
BAYSIDE JUNIOR HIGH	2066	5	0

Questionnaire sur les programmes alimentaires scolaires

Nom de l'école	N° de l'école	Résultat	
ST JOHN BAP KING	2067	-3	0
GRAND BAY ELEM	2068	20	0
KETEPEC ELEM	2069	5	0
ISLAND VIEW	2070	24	0
FOREST HILLS ELEM	2071	13	0
RIVER VALLEY JR HIGH	2072	4	0
BROWNS FLAT	2073	15	0
FUNDY SHORES	2074	13	0
BACK BAY	2101	5	0
BLACK'S HARBOUR	2103	3	0
DEER ISLAND	2104	12	0
PENNFIELD ELEM	2107	5	0
POCOLOGAN ELEM	2108	-2	0
ST.GEORGE ELEM	2110	9	0
FUNDY HIGH	2111	-1	0
GRAND MANAN HIGH	2201	-9	0
GRAND MANANA ELEM	2209	-8	0
CAMPOBELLO	2301	7	0
LAWRENCE STATION ELE	2302	1	0
SIR JAMES DUNN	2310	-3	0
VINCENT MASSEY	2311	3	0
MILLTOWN ELEM	2316	6	0
ST STEPHEN ELEM	2336	18	0
ST STEPHEN MIDDLE	2337	9	0
ST STEPHEN HIGH	2338	-1	0
MARY HASSON MEM	2404	11	0
MINTO MEM	2407	-5	0
CAMBRIDGE-NARROWS	2412	9	0
CHIPMAN	2413	5	0
BURTON ELEM	2501	-2	0
GEARY ELEM	2503	4	0
LOWER LINCOLN ELEM	2504	16	0
SUNBURY WEST MID	2505	3	0
ASSINIBOINE AVE ELEM	2506	-5	0
GESNER ST ELEM	2508	-4	0
HUBBARD AVE ELEM	2509	-7	0
SUMMERHILL STREEET E	2510	8	0
HAROLD PETERSON JUNI	2511	7	0
WAASIS RD	2512	3	0

Nom de l'école	N° de l'école	Résultat	
OROMOCTO HIGH	2513	-4	0
FREDERICTON JUNCTION	2514	2	0
TRACY ELEM	2515	-3	0
PATTERSON ELEM	2517	0	0
GAGETOWN	2522	6	0
ALBERT STREET	2601	-3	0
BARKERS POINT	2602	5	0
CONNAUGHT STREET	2604	6	0
DEVON	2605	-1	0
DOUGLAS	2606	5	0
FOREST HILL	2608	4	0
GARDEN CREEK	2609	15	0
KESWICK RIDGE	2611	8	0
KINGSCLEAR	2614	8	0
NEW MARYLAND	2616	-3	0
GEORGE STREET	2619	-2	0
NASHWAAK	2620	9	0
NASHWAAKSIS MEM	2621	2	0
MCADAM AVENUE	2622	8	0
PARK STREET	2623	-1	0
PRIESTMAN STREET	2624	3	0
SAINT DUNSTANS	2625	0	0
SOUTH DEVON	2629	5	0
TAYMOUTH	2630	9	0
ALAXANDER GIBSON)	2631	5	0
MONTGOMEREY	2633	5	0
LIVERPOOL	2634	2	0
FREDERICTON HIGH	2635	7	0
NASHWAAKSIS JUNIOR	2636	-5	0
ROYAL ROAD	2638	4	0
HARVEY ELEM	2701	-5	0
MCADAM EAST	2703	6	0
MCADAM COMP	2704	15	0
MCADAM COMP	2704	6	0
HARVEY HIGH	2705	-4	0
NACKAWICK SENIOR	2801	7	0
NACKAWIC	2802	16	0
CANTERBURY HIGH	2803	-4	0
KESWICK VALLEY	2807	-6	0

Nom de l'école	N° de l'école	Résultat	
MILLVILLE ELEM	2808	10	0
NACKAWIC JUNIOR	2811	10	0
WOODSTOCK JUNIOR	2901	-1	0
WOODSTOCK CENTENNIEL	2902	4	0
BROADWAY ELEM	2903	6	0
HARTLAND HIGH	2904	6	0
SOUTHERN CARLETON	2905	13	0
CENTRAL CARLETON ELE	2906	7	0
DEBEC ELEM	2907	14	0
WOODSTOCK HIGH	2908	-7	0
BATH INTER	3001	10	0
BATH ELEM	3002	14	0
BRISTOL ELEM	3004	5	0
CENTREVILL INTER	3005	-4	0
CENTREVILLE ELEM	3006	12	0
FLORENCEVILLE INTER	3008	7	0
FLORENCEVILLE ELEM	3009	9	0
JUNIPER ELEM	3014	14	0
CARLETON NORTH SR HI	3018	-4	0
NEW DENMARK ELEM	3102	2	0
PERTH-ANDOVER INTER	3105	-4	0
SOUTHERN VICTORIA HI	3106	-3	0
ANDOVER ELEM	3107	18	0
AROOSTOCK ELEM	3108	4	0
TOBIQUE VALLEY HIGH	3111	10	0
OXBOW ELEM	3113	9	0
SISSON RIDGE ELEM	3114	8	0
DONALD FRASER ELEM	3122	13	0
MARIE-IMMACULEE	3204	5	0
MGR-LANG	3205	18	0
ACADEMIE NOTRE DAME	3206	18	0
REGIOALE DE SAINT AN	3211	11	0
ECOLE GRANDE-RIVIERE	3215	11	0
ECOLE FERNANDE BEDAR	3216	5	0
POLY THOMAS-ALBERT	3217	9	0
SACRE-COEUR	3218	7	0
CLAIR	3302	8	0
LAC-BAKER	3303	10	0
BAKER-BROOK	3304	7	0

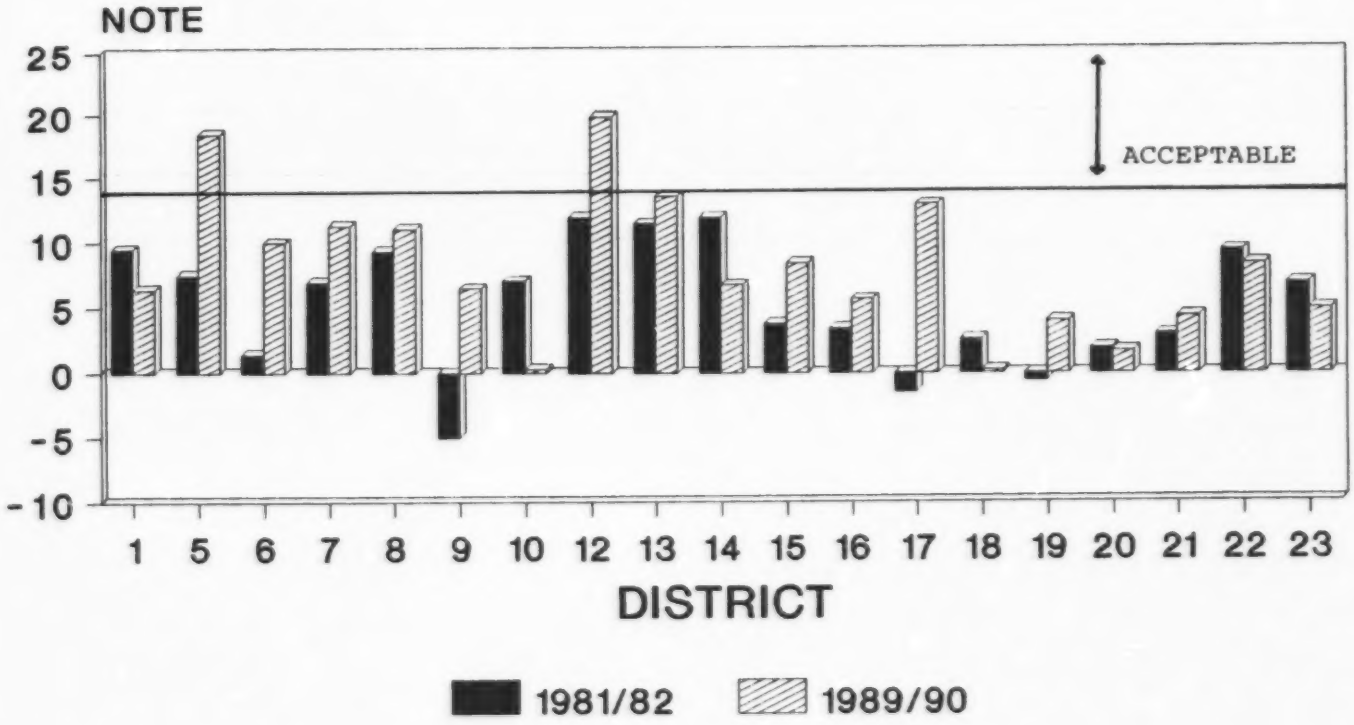
Nom de l'école	N° de l'école	Résultat	
SAINT-HILAIRE	3305	10	0
CORMIER	3307	11	0
NOTRE-DAME	3309	23	0
SAINT PAUL	3310	13	0
SACRE-COEUR	3311	4	0
SAINT-JACQUES	3314	11	0
SAINT JOSEPH	3316	17	0
REG DE ST-BASILE	3317	8	0
IROQUIS	3318	13	0
MGR-MATTHIEU	3320	8	0
SAINTE-ANNE	3321	4	0
CITE-DES-JEUNE	3325	4	0
ERNEST LANG	3326	10	0
ECOLE ELEM MAILLET	3328	7	0
ROYAUME-DES-JEUNES	3506	2	0
DOMAINE	3507	13	0
ECOLE ARTHUR-PINET	3508	17	0
ECOLE DE DUNDEE	3509	0	0
ACADEMIE NOTRE DAME	3511	10	0
AUX-QUATRE-VENTS	3516	16	0
JACQUET RIVER	3601	20	0
LORNE	3603	0	0
L E REINSBOROUGH	3613	14	0
DALHOUSIE REGIONAL H	3615	3	0
VERSANT NORD	3707	13	0
MGR-MELANSON	3710	14	0
SAINT ARTHUR	3714	-5	0
APOLLO-XI	3719	18	0
POLY ROLAND-PEPIN	3722	15	0
LORD BEAVERBROOK	3803	12	0
CAMPBELLTON	3806	7	0
ROBINSONVILLE	3815	12	0
TIDE HEAD	3818	-5	0
SUGARLOAF SR HIGH	3823	0	0
ACADIEVILLE	3901	10	0
REGIONALE DE BAIE ST	3905	18	0
EDGAR-POIRIER	3918	19	0
TELESPHORE-ARSENAULT	3919	18	0
ALDOUANE	3921	8	0

Nom de l'école	N° de l'école	Résultat	
SECOND ASSOMPTION	3924	10	0
PHILIPPE-BOURGEOIS	3938	0	0
POINTE-SAPIN	3944	4	0
RICHIBOUCTOU VILLAGE	3946	20	0
SAINTE CHARLES	3949	10	0
STE MARG-BOURGEOYS	3952	-2	0
MGR-MARCEL F RICHARD	3954	0	0
HARCOURT	4010	12	0
REXTON	4017	18	0
BONAR LAW MEM	4055	10	0
ST FAMILLE	4105	11	0
NOTRE DAME	4106	5	0
ACADEMIE ASSOMPT	4109	21	0
SEJOUR JEUNESSE	4113	24	0
LE TOURNESOL	4114	20	0
L'ABECEDAIRE	4121	13	0
ROBERTVILLE	4125	19	0
NICOLAS-DENYS	4132	11	0
FRANCOIS-X-DAIGLE	4143	19	0
SECONDAIRE NEPISIGUI	4156	26	0
CARREFOUR-ETUDIANT	4157	0	0
LE-DOMAINE	4158	9	0
PLACE-DES-JEUNES	4159	24	0
LA DECOUVERTE	4160	14	0
BATHURST HIGH	4201	10	0
CORONATION PARK ELEM	4202	14	0
SUPERIOR JUNIOR	4207	9	0
SOUTH BARTHURST HIGH	4208	24	0
MARY GOSNELL ELEM	4210	11	0
BELLEDUNE ELEM	4212	7	0
PARKWOOD ELEM	4260	2	0
JOHN CALDWELL	5001	5	0
MSGR BERNIER	5002	0	0
ARC-EN-CIEL	5107	0	0
SAMUEL-DE-CHAMPLAIN	5201	16	0
BEAUSOLEIL	5301	10	0
ST.MARY'S ACADEMY	5401	6	0
MEAN	2284.03	7.79	0

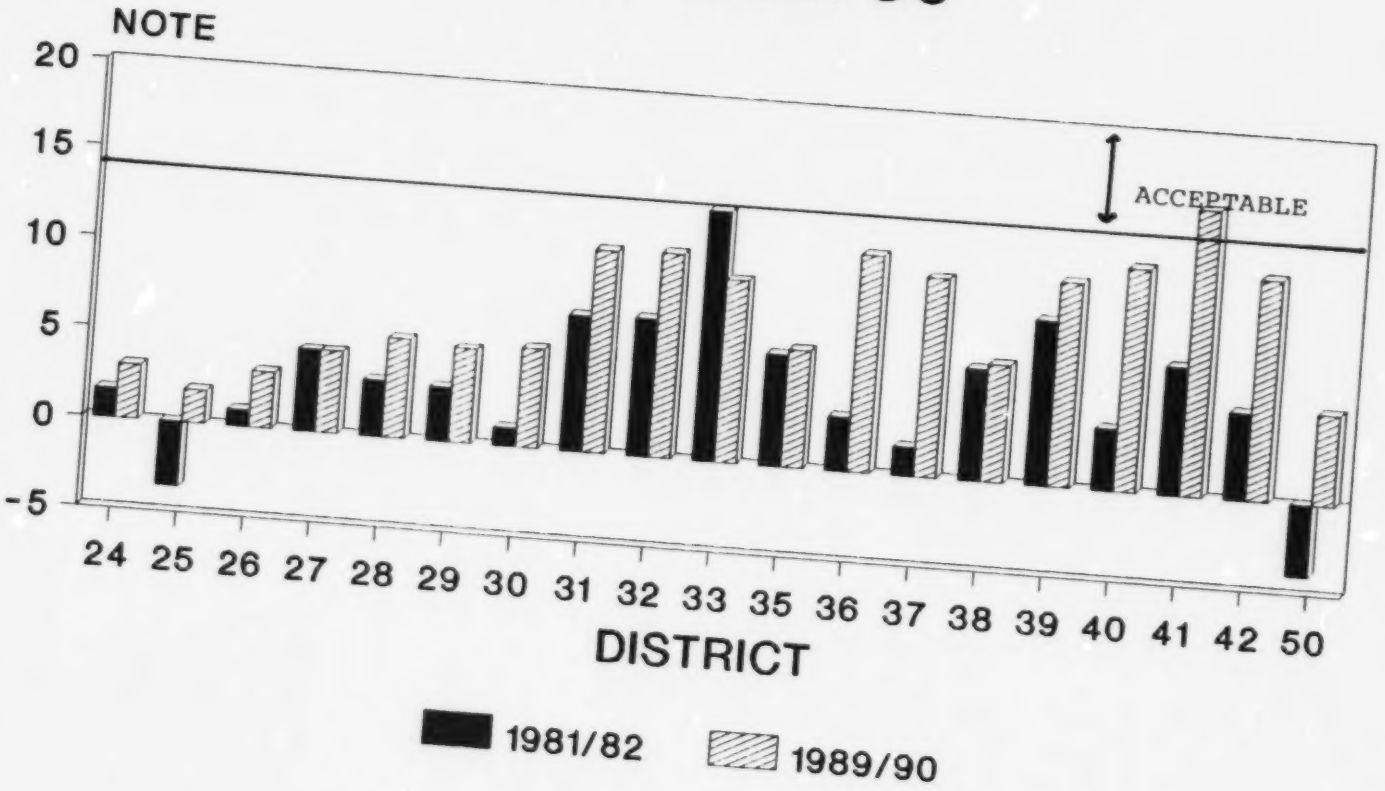
Annexe D

Figure 2

LES RESULTATS LES PLUS BAS PAR DISTRICT SCOLAIRE EN 1981/82 ET EN 1989/90



LES RESULTATS LES PLUS BAS PAR DISTRICT SCOLAIRE EN 1981/82 ET EN 1989/90



Annexe E

Annexe E

Profil des districts scolaires par région santé publique

District	Population étudiante	Nombre d'écoles	Écoles participant à l'etude	Estimation en % Dîneurs %	Acheteurs %	Résultat de l'école Éleve	Moyen	Bas
Bureau régional I - Santé publique								
12	2788	11	100%	77%	83%	73%	27%	0%
13	6744	20	77%	82%	57%	65%	25%	10%
14	1836	5	83%	70%	49%	33%	17%	50%
15	12,130	27	100%	47%	26%	35%	54%	11%
16	1769	8	88%	65%	58%	12%	63%	25%
17	443	3	75%	65%	45%	50%	0%	50%
39	2524	12	92%	73%	64%	30%	60%	10%
40	1725	3	100%	40%	71%	33%	67%	0%
Bureau régional II - Santé publique								
18	2468	5	71%	77%	67%	0%	60%	40%
19	8127	17	100%	89%	39%	6%	76%	18%
20	13,852	49	98%	72%	82%	11%	40%	49%
21	1524	7	87%	85%	85%	0%	72%	28%
22	409	2	66%	94%	45%	0%	0%	100%
23	2668	8	100%	69%	57%	12%	63%	25%
52	375	1	100%	100%	40%	100%	0%	0%
Bureau régional III - Santé publique								
9	819	4	66%	100%	70%	33%	33%	33%
24	890	4	50%	90%	59%	0%	75%	25%
25	3714	15	100%	64%	63%	7%	50%	43%
26	11,477	25	96%	69%	57%	4%	71%	25%
27	1277	4	100%	83%	39%	25%	25%	50%
28	1893	6	100%	79%	42%	17%	50%	33%
29	2970	8	100%	88%	62%	12%	63%	25%
30	2084	9	100%	91%	65%	22%	56%	22%
31	2101	9	100%	82%	48%	11%	67%	22%
51	120	1	25%	42%	40%	0%	100%	0%

Profil des districts scolaires par région santé publique

District	Population étudiante	Nombre d'écoles	Écoles participant à l'etude	Estimation en % Dîneurs	% Acheteurs	%	Résultat de l'école Éleve	Moyen	Bas
Bureau régional IV - Santé publique									
32	2900	8	100%	74%	80%		25%	75%	0%
33	5861	17	94%	69%	77%		12%	88%	0%
50	525	2	100%	49%	50%		0%	100%	0%
54	183	1	100%	87%	43%		0%	100%	0%
Bureau régional V - Santé publique									
1	1317	5	100%	45%	48%		0%	80%	20%
35	1608	6	100%	68%	68%		33%	67%	0%
36	1501	4	100%	70%	56%		67%	33%	0%
37	1725	5	100%	61%	87%		60%	20%	20%
38	1489	5	100%	71%	58%		0%	75%	25%
Bureau régional VI - Santé publique									
5	2909	8	75%	61%	42%		75%	25%	0%
6	2540	9	82%	50%	92%		40%	40%	20%
7	5217	15	100%	79%	56%		47%	40%	13%
41	5113	14	100%	70%	52%		62%	38%	0%
42	3108	7	70%	57%	72%		28%	72%	0%
Bureau régional VII - Santé publique									
8	2181	6	55%	66%	74%		17%	66%	17%
10	2276	5	55%	68%	74%		0%	60%	40%
53	306	1	100%	100%	57%		0%	100%	0%

Bibliographie

Ministère de l'Éducation du Nouveau-Brunswick. Répertoire des écoles du secteur francophone et renseignements statistiques par école. 1989-90. Fredericton, 1990.

New Brunswick Department of Education. Statistical Information New Brunswick Anglophone School Districts. Fredericton, 1990.

Santé Nouveau-Brunswick. L'alimentation dans les Écoles du Nouveau-Brunswick Rapport d'énquête 1981-82. Fredericton 1982.

Santé Nouveau-Brunswick. A Vendre: Nutrition. Fredericton, 1984.